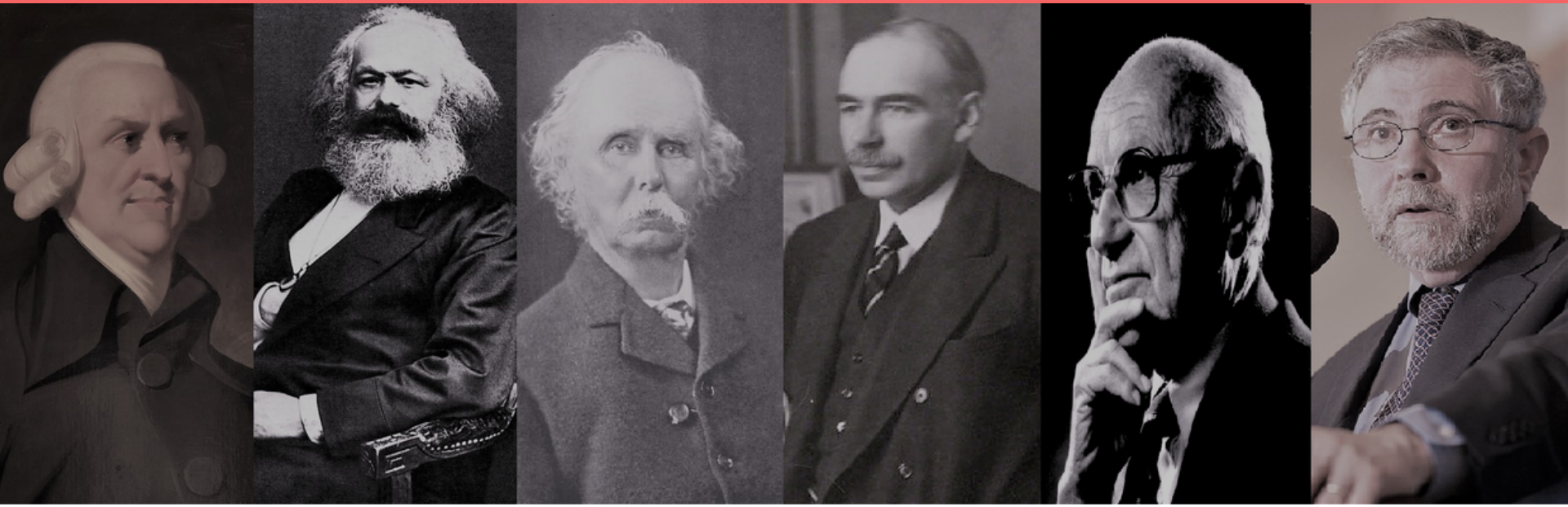


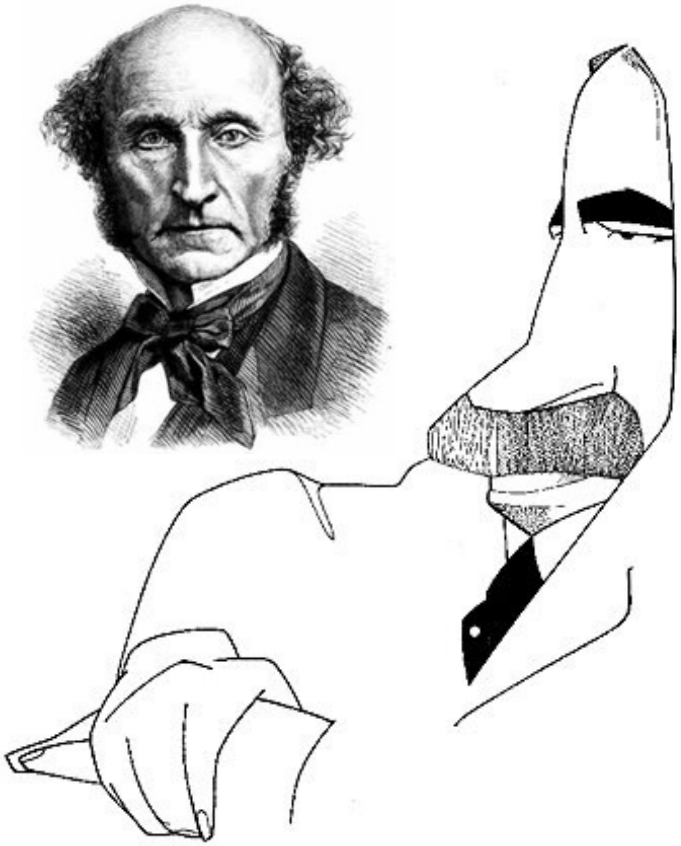
METODOLOGÍA DE LA CIENCIA ECONÓMICA

ANTONIO AZNAR / UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

CONTENIDOS

- **EPISTEMOLOGÍA GENERAL**
  - El método científico
  - Criterios de fundamentación

- **EL MÉTODO EN ECONOMÍA**
  - Peculiaridades y consecuencias
  - Grandes corrientes metodológicas:
    - Mill-Robbins
    - Empirismo predictivo. Friedman
    - Síntesis. Keynes y Hutchison



EL MÉTODO CIENTÍFICO: GENERACIÓN Y VALIDACIÓN

GENERACIÓN

Realidad
↓
Hechos
↓
Supuestos o premisas
↓
Conclusiones
↓
Predicciones
↓
Realidad

VALIDACIÓN

Hechos
↓
Premisas

Predicciones
↓
Hechos

- **Qués se valida**: se validan las premisas, las conclusiones o ambas.
- **Cómo se valida**: validación cualitativa y cuantitativa, según los instrumentos que se utilizan.

- En una ciencia empírica **la validación es el resultado del contraste empírico del modelo teórico**, que tiene dos conexiones con la realidad.

CRITERIOS DE FUNDAMENTACIÓN

Principio de determinación: a partir de la experiencia se llega a una sola representación conceptual de la realidad tras aplicar las reglas científicas correctamente

CRITERIOS LÓGICOS

- Elementos: **Base informativa y leyes generales**.
- **Algoritmo**: Experiencia → Única representación conceptual
- Modus Ponens y Modus Tollens
- **Énfasis en lo objetivo y el automatismo** frente a los subjetivo y la discrecionalidad
- **Buscan la validez universal**

CRITERIOS CONVENCIONALES

- Hay dos razones para no seguir la línea lógica
- **Lógicas:** algoritmo no puede garantizar el cumplimiento del principio de determinación
- **Históricas**: los científicos lo han hecho de otra manera
- No hay base informativa objetiva

PROGRAMAS DE INVESTIGACIÓN Y PARADIGMAS

A partir de estas dos grandes corrientes se generan dos grandes aproximaciones para entender el hecho científico:

PROGRAMAS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

- Descienden de la línea lógica
- Desarrollo de la Teoría → Consideración de los hechos
- Positivismo lógico (Círculo de Viena), Falsacionismo (Popper), Neoempirismo (Lakatos)

PARADIGMAS

- Descienden de la línea convencional
- Consideración de los hechos → Modelos
- Nueva Filosofía de la Ciencia, Paradigmas (Kuhn)

EL MÉTODO EN ECONOMÍA: LA ECONOMÍA ES DIFERENTE

DIFERENCIAS

- Tipos de Leyes
- Imposibilidad de Experimentar
- El Principio de Comprensión

La Economía es una ciencia social, explica comportamientos humanos

CONSECUENCIAS

- Difícil disponer de procedimientos de contraste concluyentes
- Falta de consenso respecto al método
- Resulta difícil poner de manifiesto la utilidad de los modelos que se elaboran
- Difíicil lograr una ciencia objetiva (ideología), predecir e identificar relaciones causales.
- Éxitos sonoros vs. Fracasos sonoros

ENFOQUE MILL-ROBBINS

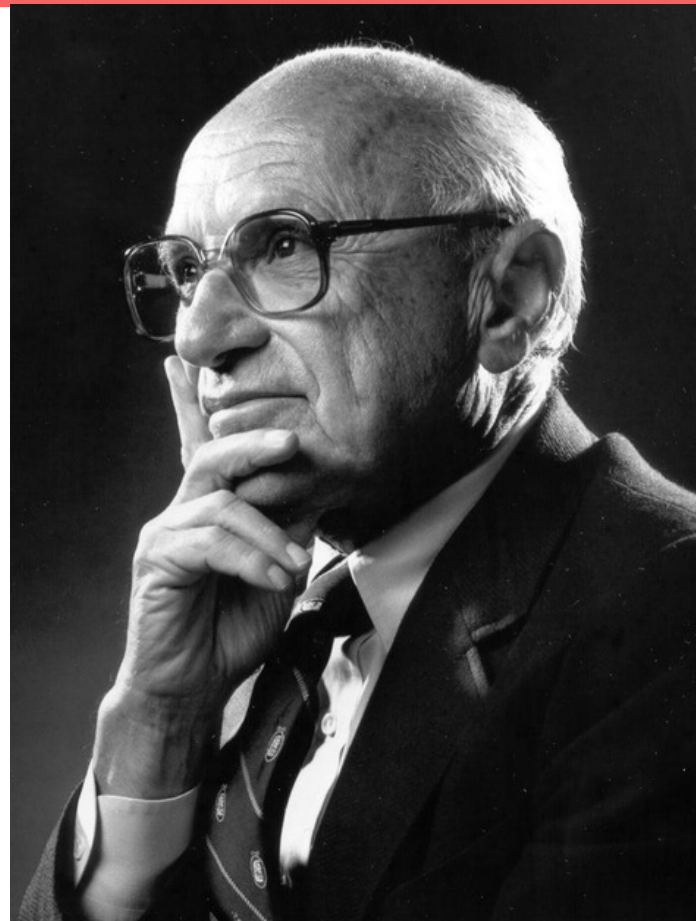
- La ciencia económica puede ser **tan objetiva** como cualquiera de las ciencias naturales, pero **los métodos** que debe utilizarse para lograr dicha objetividad **deben ser diferentes**.

- "La ciencia económica descansa esencialmente en **unas pocas proposiciones generales** que son el resultado de la observación o introspección y que cualquier hombre, **tan pronto como oye de ellas las admite como algo familiar, a partir de las cuales se derivan las conclusiones** que serán verdad en ausencia de causas perturbadoras".

EMPIRISMO PREDICTIVO DE FRIEDMAN

- **Friedman (1953)**, temprano ejemplo del enfoque neo-empirista.

- **"La teoría debe se juzgada por el poder predictivo para la clase de fenómenos que se intenta explicar.** Solamente la evidencia empírica puede postrar si es correcta o errónea, o mejor, si es aceptada como válida o rechazada. (...) **el único contraste relevante de la validez de una hipótesis es la comparación de sus predicciones con la realidad.**



SÍNTESIS, KEYNES AND HUTCHISON

- **Keynes (1936),** "después de Malthus, los economistas profesionales **permanecieron impasibles ante la falta de concordancia** entre los resultados de su teoría y los hechos observados."
- **Las conclusiones teóricas deben ser conformadas por la observación** cuando se aplican a los hechos.
- Las leyes psicológicas deben ser válidas sin la menor duda.

- **Hutchison (1938):** Es necesario validar las teorías contrastando, con métodos objetivos, tanto los supuestos como las predicciones y explicaciones. **Los supuestos o premisas no son evidentes y hay que validarlos.**

RETOS PENDIENTES

- La parte del sistema teórico que se contrasta: Supuestos, conclusiones o ambas.
- Elementos que se tienen en cuenta en el contraste: solo hechos, elementos subjetivos, experiencia de determinados agentes.
- Grado de formalistmo. ¿Cómo sería el Keynes del siglo XXI?
- Llegar a un consenso respecto a lo que se considera un contraste empírico aceptable. ¿Solo la Econometría? ¿Econometría, más o menos sofisticada?

BIBLIOGRAFÍA

- AZNAR, A. (2007) “Que podemos hacer los economistas con una ciencia que debe (y casi no puede) ser empírica” En el libro “ XXV años del colegio de economistas de Aragón”.
- BLAUG, M. (1980) : “The Methodology of Economics”. C. U. P.
- BOUMANS, M. y J. B. DAVIS (2010): “ Economic Methodology”. Palgrave.
- CHALMERS, A. F. (1982): “What is this thing called Science”. University of Queensland Press.
- FRIEDMAN, M. (1953): “The Methodology of Positive Economics”.
- HANDS, W. D. (2001) : “Reflection without Rules”. C. U. P.
- KUNH, S. (1971): “La Estructura de las Revoluciones Científicas”. FCE.
- LAKATOS, I. (1983): “La Metodología de los Programas de Investigación Científica”. Alianza Universidad.
- RADNITZKY, C. (1982) : “De la Fundamentación de Teorias a la preferencia fundamentada de Teorias”. En Progreso y racionalización en la ciencia edi. Por G. Radnitzky y G. Anderson. Alianza Editorial